

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗



องค์การบริหารส่วนตำบลบึงพะไล
อำเภอแก่งสนามนาง จังหวัดนครราชสีมา

คำนำ

เหตุการณ์ความเสียหายด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหาจากสาเหตุต่างๆ ที่ค้นหาต้นตอ ที่แท้จริงได้ยาก ความเสียหายจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสนอ การป้องกันการทุจริต คือ การแก้ปัญหาการทุจริต ที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาลจะช่วยให้เป็นการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร หลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาส ที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือ หากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่า องค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยง การทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่ง ไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

องค์การบริหารส่วนตำบลบึงพะไล เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาทในการขับเคลื่อน หน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นเครื่องมือ หนึ่งในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลเพื่อลดปัญหาการทุจริตภาครัฐ ตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบ ที่กำหนดให้ทุกส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานและ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อป้องกันมิให้เกิดการทุจริต ประพฤติมิชอบได้

องค์การบริหารส่วนตำบลบึงพะไล จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงในองค์กรขึ้น เพื่อให้หน่วยงาน มีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิด การทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลบึงพะไล

ตุลาคม ๒๕๖๖

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม จะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือ ประเมินความเสี่ยงมาใช้ ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีที่ พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหาก เกิดความเสียหายขึ้นก็จะ เป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการ ป้องกันล่วงหน้าไว้โยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใดวัตถุประสงค์ หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มี ประสิทธิภาพต่อไป

๒. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อน ปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของการ เฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และ ยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นลักษณะ กำกับติดตามความเสี่ยงเป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision

๓. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบตามหลักของ การควบคุมภายในองค์กร ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออก ประกาศใช้เมื่อปี ๑๙๙๒ สำหรับมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

หลักการที่ ๑ องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม

หลักการที่ ๒ คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล

หลักการที่ ๓ คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน

หลักการที่ ๔ องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน

หลักการที่ ๕ องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

หลักการที่ ๖ กำหนดเป้าหมายชัดเจน

หลักการที่ ๗ ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม

หลักการที่ ๘ พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต

หลักการที่ ๙ ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

หลักการที่ ๑๐ ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ ๑๑ พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม

หลักการที่ ๑๒ ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ ๔ สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

หลักการที่ ๑๓ องค์กรข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ ๑๔ มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กรให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ ๑๕ มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการ

ควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๕ กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

หลักการที่ ๑๖ ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ ๑๗ ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและ

เหมาะสม

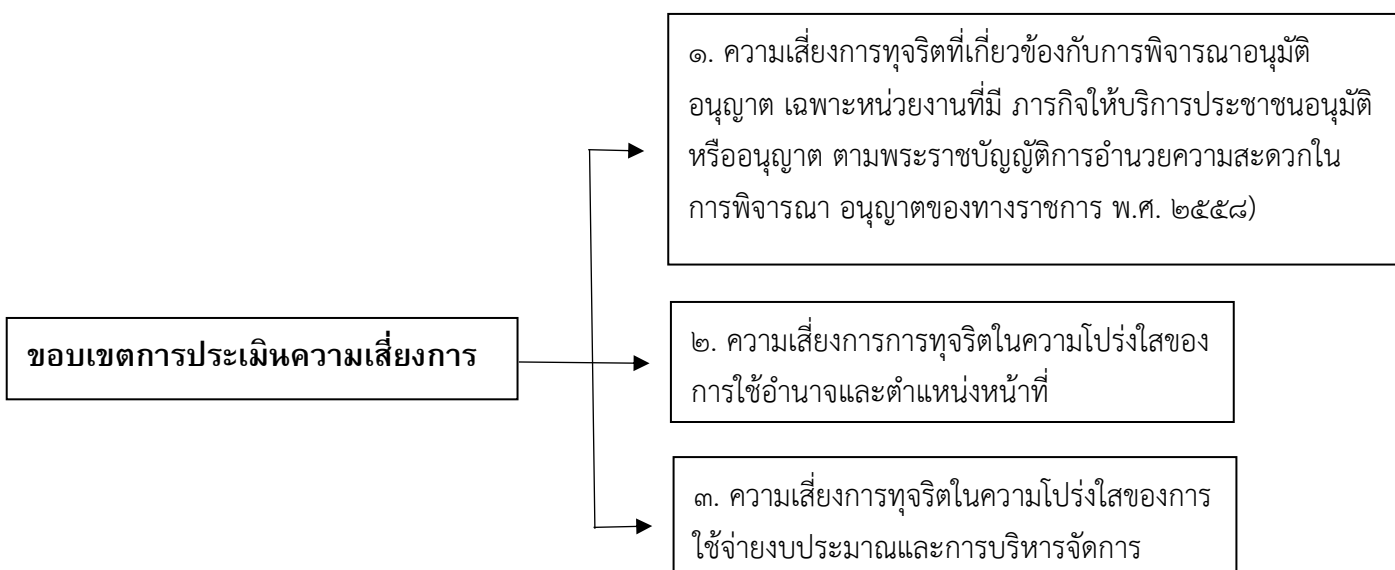
ทั้งนี้องค์ประกอบการควบคุมภายในแต่ละองค์ประกอบและหลักการจะต้อง Present & Function (มีอยู่จริงและนำไปปฏิบัติได้) อีกทั้งทำงานอย่างสอดคล้องและสัมพันธ์กัน จึงจะทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพอย่างเต็มที่

๔. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดัน หรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่างๆ คุณภาพการควบคุมกำกับควบคุม ภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎี สามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)

๕. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลบึงพะไล มีการแบ่งความเสี่ยงออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้



๖. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๙ ขั้นตอน ดังนี้

๑. การระบุความเสี่ยง
๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง
๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง
๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง
๕. แผนบริหารความเสี่ยง
๖. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง
๗. จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง
๘. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง
๙. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

วิธีวิเคราะห์ความเสี่ยง

เป็นการวิเคราะห์โดยเริ่มจากการระบุความเสี่ยงจากกระบวนการต่างๆ อธิบายรูปแบบพฤติกรรม เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต การวิเคราะห์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ กับระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และการกำหนดมาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง ในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์การบริหารส่วนตำบลบึงพะไลที่มีประสิทธิภาพ

๑. การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

- ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตเฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจ ให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)
- ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการ

ชื่อกระบวนการ/งาน “โครงการก่อสร้างถนนหินคลุกบ้านหนองขามน้อย หมู่ที่ ๑๑”

รายละเอียดโครงการ





ช่วงที่ ๑ ผิวจราจรกว้าง ๕ เมตร ยาว ๑๖๘ เมตร หน้า ๐.๑๐ เมตร (บดอัดแน่น) ช่วงที่ ๒ ผิวจราจรกว้าง ๓.๕๐ เมตร ยาว ๑๐๐ เมตร หน้า ๐.๑๕ เมตร (บดอัดแน่น) ช่วงที่ ๓ ผิวจราจรกว้าง ๔ เมตร ยาว ๕๐๐ เมตร หน้า ๐.๑๐ เมตร (บดอัดแน่น) หรือมีปริมาตรหินคลุกไม่น้อยกว่า ๓๕๔.๓๖ ลูกบาศก์เมตร พร้อมติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการจำนวน ๑ ป้าย รายละเอียดตามแบบแปลน อบต.บึงพะไล กำหนด

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknow Factor)

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	Know Factor (เกิดขึ้นแล้ว)	Unknow Factor (ยังไม่เกิดขึ้น/อยู่ระหว่างดำเนินการ)
๑. ขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR)	✓	
๒. ขั้นตอนการกำหนดราคากลาง	✓	
๓. ขั้นตอนการจัดทำสัญญา		✓
๔. ขั้นตอนการควบคุมงาน		✓
๕. ขั้นตอนการตรวจรับงานจ้าง		✓

๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ความหมายสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

-  สถานะสีเขียว = ความเสี่ยงระดับต่ำ
-  สถานะสีเหลือง = ความเสี่ยงระดับปานกลางและสามารถใช้ความระมัดระวังในขณะปฏิบัติงาน
-  สถานะสีส้ม = ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน หลายองค์กร หลายคน มีความยากต่อการควบคุม
-  สถานะสีแดง = ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบกำกับติดตามได้อย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑. ขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR)		√		
๒. ขั้นตอนการกำหนดราคากลาง		√		
๓. ขั้นตอนการจัดทำสัญญา			√	
๔. ขั้นตอนการควบคุมงาน			√	
๕. ขั้นตอนการตรวจรับงานจ้าง		√		

๓. เมทริกซ์ระดับความเสี่ยง

๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ระดับ ๓ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตสูง
ระดับ ๒ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตที่ไม่สูงมาก
ระดับ ๑ หมายถึง เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ

๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ ๓ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร
เครือข่ายทางการเงิน ในระดับที่รุนแรง
ระดับ ๒ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร
เครือข่ายทางการเงิน ในระดับไม่รุนแรง
ระดับ ๑ หมายถึง มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน/การเรียนรู้ องค์กรความรู้

ตารางที่ ๓ SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง (๓ ๒ ๑)	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (๓ ๒ ๑)	ค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น x รุนแรง)
๑. ขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR)	๒	๓	๖
๒. ขั้นตอนการกำหนดราคากลาง	๒	๓	๖
๓. ขั้นตอนการจัดทำสัญญา	๓	๓	๙
๔. ขั้นตอนการควบคุมงาน	๓	๓	๙
๕. ขั้นตอนการตรวจรับงานจ้าง	๒	๓	๖

๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก (MUST)	กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง (SHOULD)
๑. ขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR)	๒	
๒. ขั้นตอนการกำหนดราคากลาง	๒	
๓. ขั้นตอนการจัดทำสัญญา	๓	
๔. ขั้นตอนการควบคุมงาน	๓	
๕. ขั้นตอนการตรวจรับงานจ้าง	๒	

๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	๑	๒	๓
๑. ขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR)		√	
๒. ขั้นตอนการกำหนดราคากลาง		√	
๓. ขั้นตอนการจัดทำสัญญา			√
๔. ขั้นตอนการควบคุมงาน			√
๕. ขั้นตอนการตรวจรับงานจ้าง		√	

๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Control Matrix Assessment)

ระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต แบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ระดับดี = จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน
องค์กรไม่มีผลเสียหายทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

ระดับพอใช้ = จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบ
ผลงานองค์กรมีความเข้าใจและยอมรับได้

ระดับต่ำ = จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึง
ผู้ใช้บริการ ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพ การจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
๑. ขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR)	พอใช้		√	
๒. ขั้นตอนการกำหนดราคากลาง	พอใช้		√	
๓. ขั้นตอนการจัดทำสัญญา	พอใช้			√
๔. ขั้นตอนการควบคุมงาน	พอใช้			√
๕. ขั้นตอนการตรวจรับงานจ้าง	พอใช้		√	

๕. แผนบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง	รูปแบบ พฤติการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการดำเนินการ ป้องกันการทุจริต	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR)	การกำหนดขอบเขตของงาน หรือเนื้องานที่เกินความจำเป็น (Over Disings) เพื่อให้มีการประมาณราคาใส่ในสำนวนนี้ โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR) ที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อให้การกำหนดขอบเขตของงานมีสร้างความรู้ ความคุณภาพหรือคุณสมบัติ ถูกต้องเหมาะสมเข้าใจ ให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ทราบถึง การจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) ได้ อย่างถูกต้อง และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมาย	เดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	กองคลัง กองช่าง คณะกรรมการ
ขั้นตอนการกำหนดราคากลาง	การคำนวณราคากลางไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ส่งผลให้ราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง	แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางที่มีความรู้ ความสามารถ เพื่อให้การกำหนดราคากลางมีความ ถูกต้องเหมาะสม ไม่สูงกว่าความเป็นจริง สร้าง ความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ทราบถึง การกำหนดราคากลางได้อย่างถูกต้อง และเป็นไป ในแนวทางเดียวกัน เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมาย	เดือน มีนาคม ๒๕๖๗	กองคลัง กองช่าง คณะกรรมการ
ขั้นตอนการจัดทำสัญญา	เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ในระหว่างการจัดทำสัญญา	การสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อป้องกันและเฝ้า ระวังการทุจริต เช่น พัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อเพิ่มช่องทางการร้องเรียน ทุจริต ดำเนินกิจกรรม เสริมสร้างความรู้ด้านการจัดทำสัญญาให้แก่เจ้าหน้าที่พัสดุ และหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ	เดือน เมษายน ๒๕๖๗	กองคลัง

ความเสี่ยง	รูปแบบ พฤติการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการดำเนินการ ป้องกันการทุจริต	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ขั้นตอนการควบคุมงาน	เจ้าหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์ในระหว่างการ ควบคุมงาน	การสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อป้องกันการเฝ้าระวังการ ทุจริต เช่น พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มช่องทางการร้องเรียนการทุจริต ดำเนินการ เสริมสร้างความรู้ด้านการควบคุมงานให้แก่ ผู้ควบคุมงาน	๙ เมษายน ๒๕๖๗ ถึง ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗	กองช่าง ช่างผู้ควบคุมงาน
ขั้นตอนการตรวจรับงานจ้าง	เจ้าหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์ในระหว่างการ ตรวจรับงาน ตรวจสอบ เอกสารหลักฐานประกอบการ พิจารณา	การสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อป้องกันการเฝ้าระวังการ ทุจริต เช่น พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มช่องทางการร้องเรียนการทุจริต ดำเนินการ เสริมสร้างความรู้ ด้านการตรวจรับพัสดุให้แก่ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง	๙ เมษายน ๒๕๖๗ ถึง ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗	คณะกรรมการ ตรวจรับงานจ้าง

ลงชื่อ



(นางสาวรัชนิกร พลวงษ์ศรี)

นิติกร

ลงชื่อ



(นางสาวพิมลพร ชีวะวิโรจน์)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบึงพะไล รักษาการ
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบึงพะไล

ลงชื่อ



(นายศุภศาสตร์ เพียงพานิช)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบึงพะไล